



Szeged

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjétől  
6745 Szeged, Pf. 473.

Ügyiratszám: 01/46481-2/2024.  
Ügyintéző: dr. Tóth Dorina Klára  
Tel.: 62/564-150  
E-mail: toth.dorina@szeged.eu

Tárgy: Zajterhelési határértékek alóli felmentés

## HATÁROZAT

A **MedWater Kft.-t** (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 50/A.) mint bejelentőt, kérelme alapján a **Szeged, Rókus II. geotermikus közműrendszer VS-2 jelű termálkútját** érintő kivitelezési tevékenységből eredően az alábbiakban megjelölt helyszínen megvalósuló munkálatok idejére a zajterhelési határértékek alóli

### felmentésben részesítem.

- Kérelmező neve: **MedWater Kft.**
- Kérelmező székhelye: **2040 Budaörs, Szabadság út 50/A.**
- Kivitelezés helyszíne: **Szeged, 16242/42 hrsz.**
- Kivitelezés időszaka: **2024. augusztus 05. – 2024. december 31.**

### Előírás

1. A fűrási tevékenység csak a végleges zajterhelési határértékek alóli felmentésről rendelkező határozat birtokában kezdhető meg és végezhető.
2. A szállítási, anyagmozgatási, csőmozgatási tevékenységet kizárólag a nappali időszakban kell végezni.
3. Kiszolgáló konténereket kell telepíteni a Ny-i és a D-i irányban, 30-40 m hosszban és 6 m magassággal. A konténereket a fűráshoz a lehető legközelebb kell elhelyezni, és L alakban kell kialakítani, úgy, hogy a kétszintes védendő épületeket árnyékolja. A zajvédő (konténer) fal kivitelezésénél a szárnyak egymáshoz illesztését résmentesen kell megvalósítani.
4. Amennyiben statikailag megoldható, emelni kell (7 m) a zajvédő műtárgyak magasságát a kérelemhez mellékelt szakvéleményben feltüntetett 1., 2. és 3. számú zajvizsgálati pontoknál.

E határozat ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közzétételétől számított 15 napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni 5.000,-Ft illeték megfizetése mellett. A fellebbezést a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint másodfokú hatóság bírálja el. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a hatóság döntése ellen nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, akkor a döntés véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

A MedWater Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Szabadság út 50/A.) mint kérelmező a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet*

[a továbbiakban: **27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet**] 2. számú mellékletében meghatározott építési kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékek betartása alóli felmentésért kérelemmel fordult hivatalomhoz, az alábbiakra tekintettel:

A **Szeged, 16242/42 hrsz. alatti ingatlanon** termálvíz visszasajtoló kút (VS-2) létesítésével összefüggésben a zajterhelési határértékek túllépése várható, ezáltal zajterhelési határértékek betartása alóli felmentési kérelem benyújtása szükséges az építőipari tevékenység végzéséhez.

A MedWater Kft. a kérelemhez csatolta **Sipos László** fizikus, környezetvédelmi szakmérnök 2023. november hónapban kelt, „*Szakértői vélemény a Szeged, 16242/42 hrsz. alatti ingatlanon tervezett visszasajtoló kút fúrása várható környezeti zajterhelésének vizsgálatáról*” című szakvéleményét.

A rendelkező rész szerinti felmentést a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet* [a továbbiakban: **284/2007. (X.29.) Korm. rendelet**] 13. §-a, valamint a *27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 2. számú melléklete alapján állapítottam meg.

E határozat a fentiekben idézett jogszabályhelyeken, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. §-ában foglaltakon alapul.

Hatóságom hatáskörét a *284/2007. (X.29.) Korm. rendelet* 4. § (1) bekezdése, illetékességét az **Ákr.** 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, így a költségek viseléséről szóló döntést mellőztem.

E határozat ellen az **Ákr.** 112. §-a és 116. § (2) bekezdése értelmében van helye fellebbezésnek. A fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló *568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet* 44. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a kormányhivatal bírálja el.

A fellebbezésnek az **Ákr.** 118. §-a és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése szerint történő előterjesztéséről a rendelkező részben foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

A döntés véglegessé válásáról az **Ákr.** 82. §-a rendelkezik.

Szeged, - dátum a digitális aláírás (hitelesítés) szerint

**Dr. Martonosi Éva jegyző felhatalmazása alapján**

**Borsiné dr. Újvárosi Ivett**  
**irodavezető**  
**Városüzemeltetési Iroda**

Erről értesül:

1. MedWater Kft. (2040 Budaörs, Szabadság út 50/A.) - *cégkapun*
2. Szegedi Rendőrkapitányság (Szeged, Párizsi krt. 16-22.) - *elektronikusan*
3. Jegyzői Iroda - Informatikai Osztály (helpdesk@szeged.eu, scan) - *honlapra*
4. Irattár