



Szeged

Szeged Megyei Jogú Város Jegyzője  
6745 Szeged, Pf. 473.

Ügyiratszám: 01/25996-.../2022  
Ügyintéző: dr. Tóth Annamária  
Tel.: 62/564-198

Tárgy: zajkibocsátási határérték megállapítása

## HATÁROZAT

**Juhász Erika Mimi e. v.** (székhely: 6725 Szeged, Farkas u. 22/A. sz.), mint üzemeltető kérelmére a **6725 Szeged, Szél u. 22/B. szám alatti ingatlanon üzemeltetett Szélkakas Vendéglő és Panzióra** vonatkozóan az alábbiak szerinti

### **z a j k i b o c s á t á s i h a t á r é r t é k e t á l l a p í t o m m e g :**

Üzemeltető neve: **Juhász Erika Mimi e. v.**  
Üzemeltető székhelye: **6725 Szeged, Farkas u. 22/A. sz.**  
Az üzemi zajforrás nyitvatartási ideje: **hétfőtől csütörtökig és vasárnap 11<sup>00</sup>-15<sup>30</sup>  
pénteken és szombaton 11<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>  
A hétfői rendezvények nyitvatartása 22<sup>00</sup>-02<sup>00</sup>  
éjszakai időszakban is lehetséges.**

**A zajforrások működéséből eredő környezeti zajterhelés mértéke nem lépheti túl a zajtól védendő ingatlanok homlokzata előtt 2 méterre:**

**nappal (6:00-22:00 óra között) 50 dB határértéket.**

**A zajforrás hatásterületén elhelyezkedő, zajtól védendő épületek:**

<b>Ingatlan helyrajzi száma</b>	<b>Közterület elnevezése</b>	<b>Házszám</b>	<b>A védendő épület Építményjegyzék szerinti besorolása</b>
24268	Katona József utca	55/A	1110 egylakásos épület
24267		55/B	
24163		56	

### **Előírások:**

- Az üzemi zajforrás kizárólag a mérési jegyzőkönyvben és dokumentációban rögzített technológiai és üzemi jellemzők betartásával üzemelhet.
- Az üzemi zajforrás üzemeltetője **a zajforrás területén és hatásterületén tervezett vagy bekövetkezett minden olyan változást, amely határérték-túllépést okozhat, a változás bekövetkezését követő 30 napon belül** a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a

zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló miniszteri rendeletben meghatározott tartalommal **köteles bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.**

A környezetvédelmi hatóság, amennyiben szükséges, a meglévő zajkibocsátási határértéket tartalmazó határozatot módosítja vagy visszavonja, illetve új kibocsátási határértéket állapít meg.

**3. A határozatban foglalt zajkibocsátási határértékek túllépése esetén a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: zajrendelet) 26. § (1) bek. a) és b) pontja alapján a környezetvédelmi hatóság közigazgatási bírságot szabhat ki, melynek összege a zajrendelet 3. számú melléklete szerint kerül megállapításra.**

**Felhívom az üzemeltető figyelmét arra, hogy a hozzájárulásom nem mentesít egyéb hatósági engedélyek beszerzése alól.**

E határozat ellen fellebbezésnek van helye. A fellebbezést a döntés közlésétől számított 15 napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni 5.000 Ft illeték megfizetése mellett. A fellebbezést a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint másodfokú hatóság bírálja el. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Ha a hatóság döntése ellen nem fellebbeztek és a fellebbezési határidő letelt, akkor a döntés véglegessé válik.

## INDOKOLÁS

**Juhász Erika Mimi e. v. (székhely: 6725 Szeged, Farkas u. 22/A. sz.), mint üzemeltető a 6725 Szeged, Szél u. 22/B. szám alatti ingatlanon üzemeltetett Szélkakas Vendéglő és Panzió zajforrásai zajkibocsátási határértékének megállapítására vonatkozó kérelmet nyújtott be Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjéhez. A kérelemhez csatolta a Sipos László fizikus, környezetvédelmi szakmérnök által készített „Szakértői vélemény a Szélkakas Vendéglő és Panzió (6725 Szeged, Szél u. 22/B.) környezeti zajterhelésének vizsgálatáról” című, 2022. május hónapban készített szakértői véleményét.**

A szakvéleményben foglaltak alapján megállapítottam, hogy a szakvélemény 3. pontjában szereplő zajforrások zajkibocsátása a méréskor történt működési körülmények között történő üzemelése esetén a zajterhelési határértékek alatt marad.

A védendő ingatlanok területi besorolása az *Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény* és *Szeged Megyei Jogú Város Építési Szabályzataról szóló 19/2015. (V. 14.) önkormányzati rendelet* alapján történt.

*A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet* 1. § (1a) bekezdése alapján az üzemi és szabadidős zajforrás zajkibocsátási határértékét az 1. számú mellékletben meghatározott módon a zajforrás hatásterületére kell megállapítani.

A zajkibocsátási határértéket a fentiek figyelembevételével, valamint a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* 2. §-a és 1. számú melléklete alapján, a rendelkező részben foglaltak szerint állapítottam meg.

Jelen határozatban foglalt zajkibocsátási határértékek túllépése esetén az üzemeltető közigazgatási bírsággal sújtható a zajrendelet 26. § (1) bek. a) és b) pontja és 3. számú melléklete alapján.

E határozat a fentiekben idézett jogszabályhelyeken, valamint az *általános közigazgatási*

*rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 81. §-ában foglaltakon alapul.

Hatóságom hatáskörét a zajrendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, így a költségek viseléséről szóló döntést mellőztem. E határozat ellen az Ákr. 112. §-a és 116. § (2) bekezdése értelmében van helye fellebbezésnek. A fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 44/A. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést a kormányhivatal bírálja el.

A fellebbezésnek az Ákr. 118. §-a és *az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* 29. § (2) bekezdése szerint történő előterjesztéséről a rendelkező részben foglaltak szerint tájékoztattam. A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. §-a rendelkezik.

Szeged, 2022. június 03.

**Dr. Martonosi Éva**  
**jegyző felhatalmazása alapján**

**Dr. Szikszay Adrienn**  
**irodavezető**  
**Városüzemeltetési Iroda**

*Erről értesül:*

- 1. Juhász Erika Mimi e.v. (e-mail: [eriabulik@gmail.com](mailto:eriabulik@gmail.com))*
- 2. Irattár*
- 3. Igazgatási és Építési Iroda Kereskedelmi Csoport – helyben*
- 4. Igazgatási és Építési Iroda – helyben – Hirdetményi közlés*
- 5. Jegyzői Iroda- Informatikai Osztály – [helpdesk@szeged.eu](mailto:helpdesk@szeged.eu), scan – Hirdetményi közlés honlapon*
- 6. Szegedi Rendőrkapitányság (6721 Szeged, Párizsi krt. 16-22.)*
- 7. Irattár*